

# **Informe de resultados**

## **Audiencia Pública de Rendición de Cuentas**

**INSTITUTO NACIONAL DE FORMACION TECNICA PROFESIONAL  
"INFOTEP"**

**SAN ANDRES ISLAS**

**Vigencia 2023-2**  
**(Realizada el 06 de agosto de 2024)**

**OFICINA ASESORA DE CONTROL INTERNO.**

## INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS 2023-2

EL INSTITUTO NACIONAL DE FORMACION TECNICA PROFESIONAL “INFOTEP, presenta a continuación los resultados de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, cuyo propósito fue dar respuesta a las inquietudes de la ciudadanía y demás participantes, frente a las acciones efectuadas por la Institución INFOTEP durante el 2023-2, en relación con los temas definidos en la Audiencia de Pública de Rendición de Cuentas. El evento fue adelantado por la alta dirección de la entidad desarrollada el día 06 de agosto de 2024, donde se ejecutó a cabalidad la agenda prevista.



### GENERALIDADES DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

#### INTRODUCCIÓN

De conformidad con el Artículo 32 del Capítulo Octavo de la Ley 489 de 1998, sobre “Democratización y Control Social a la gestión pública” en el cual se contemplan las Audiencias Públicas como una de las “acciones necesarias con el objeto de involucrar a los ciudadanos y organizaciones de la sociedad civil en la formulación, ejecución, control y evaluación de la gestión pública”, El INSTITUTO NACIONAL DE FORMACION TECNICA PROFESIONAL “INFOTEP”, realizó el día 06 de agosto de 2024, la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas de la gestión realizada durante la vigencia 2023-2

La estrategia de Rendición de Cuentas no sólo está definida en el Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano, sino que hace parte esencial de las Políticas Sectoriales.

**OFICINA ASESORA DE CONTROL INTERNO.**

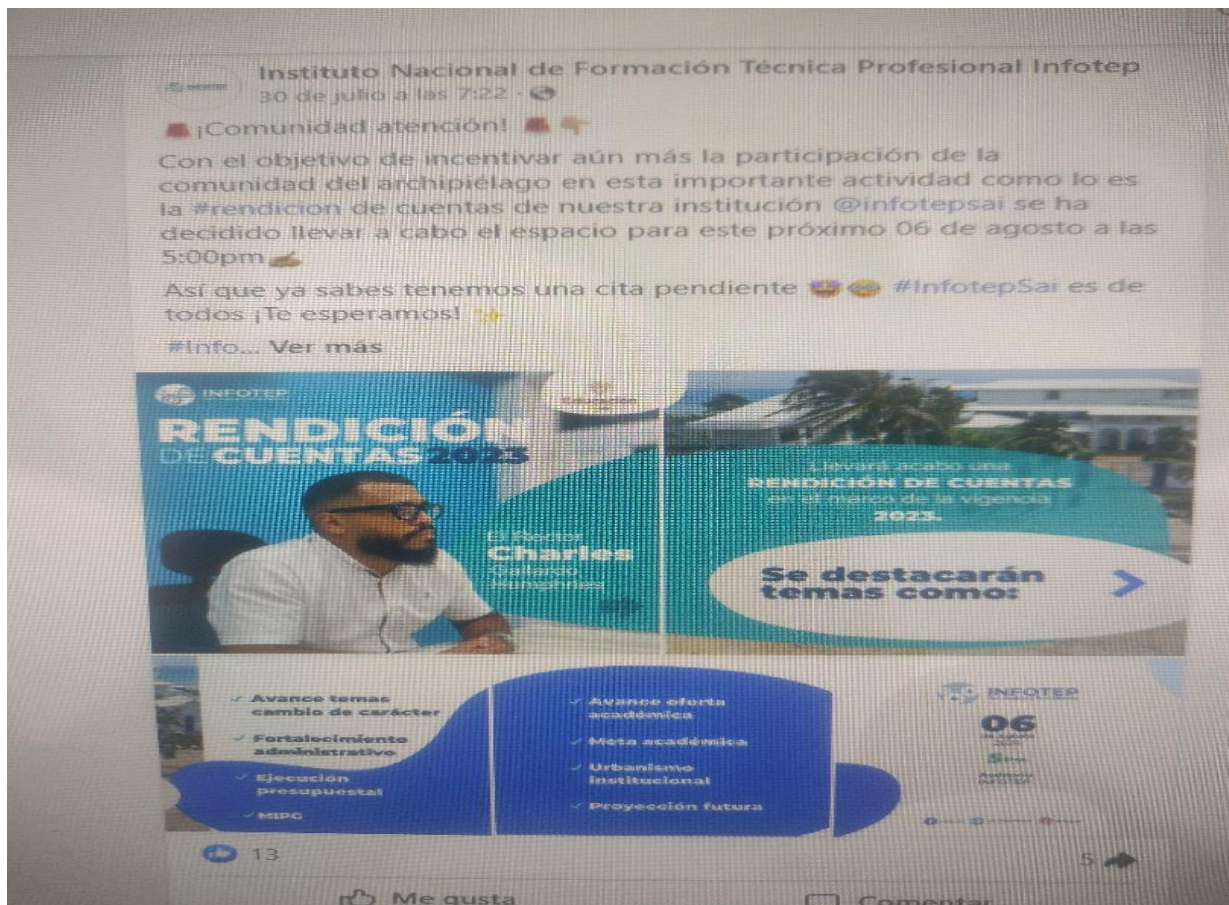
Esta audiencia es el insumo para conocer y realizar la realimentación de parte de la comunidad INFOTEP, para conocer los avances y los logros de la Institución, así como los grandes retos que nos plantea para el presente año 2024 y demás definidos en el Plan Estratégico Institucional.

**Fecha y lugar de realización:**

El Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional “INFOTEP” llevó a cabo el Evento denominado Audiencia Pública de Rendición de Cuentas el día 06 de agosto de 2024, en las instalaciones de INFOTEP, Salón de Eventos, Tercer Piso, Avenida Colombia, Serie Bay - El evento se desarrolló en horario de 5.00 PM – 6.30 pm de acuerdo con la convocatoria publicada.

PORMENORES DE LA CONVOCATORIA:

**A través de un dialogo abierto INFOTEP rendirá cuentas a la comunidad**



Este ejercicio que se realizó a través de una audiencia abierta al público dio los avances de cada uno de los procesos, del informe del periodo julio a diciembre 2023, a través de un dialogo entre el Rector, sus directivas y la comunidad.

Algunos de los temas en los que se centró el dialogo que informo a la comunidad de los avances de la institución están relacionados al mejoramiento y dotación de la infraestructura física, el fortalecimiento académico a través de los programas regulares nuevos con registros calificados, el fortalecimiento del talento humano de la institución, entre otros.

Líderes sociales, religiosos, veedores ciudadanos, director del grupo de GACE y profesor de la Universidad de Magdalena, Jaime Morón y local, comunidad en general, estudiantes, egresados, docentes de INFOTEP, medios de comunicación y generadores de opinión en las redes sociales que fueron invitados a este ejercicio de participación ciudadana.

**Alcance de la Rendición de Cuentas:**

El INFOTEP, presentó a los ciudadanos, entidades estatales y organizaciones sociales los Resultados de la gestión de la Unidad del segundo semestre del año 2023 de julio a diciembre de 2023.

**Responsables de la Rendición de Cuentas:**

La responsabilidad de la presentación de los resultados de la gestión de la entidad estuvo a cargo de la Doctor Charles Gallardo Humphries Rector del INFOTEP, con el Apoyo del Equipo Directivo como son:

- **Charles Gallardo – Rector.**
- **Andres Avelino Meza Villareal –Vicerrector Académico**
- **Andrés Avelino Meza – Vicerrectoría Administrativa y Financiero**
- **Lynnie Davis- Asesora de Planeación**
- **Surisaday Baena- Coordinadora Académica**
- **Ismarino Martínez – Presupuesto Contabilidad.**
- **Así como los demás colaboradores**

Para la vigencia 2023, nuestra institución consolido el Plan Rendición de cuentas Año 2023-. El cual contiene los siguientes puntos.

<https://infotepsai.edu.co/index.php/infotep-item/infotep/rendicion-de-cuentas-2023>

<b>ESTRATEGIA: RENDICIÓN DE CUENTAS</b>
<b>Entidad: Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional de San Andrés y Providencia Islas</b>
<b>Sector: Educación</b>
<b>FECHA DE CONSOLIDACIÓN ENERO A DICIEMBRE DE 2023</b>
El Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional de San Andrés y Providencia, en cumplimiento de lo establecido en la Constitución Política, la ley y demás normas vigentes relacionadas con los procesos de

Rendición de Cuentas a la Ciudadanía, durante 2016, continuamente desarrollará acciones tendientes a informar del desarrollo de su gestión a la ciudadanía, así como incentivar la participación ciudadana en diferentes escenarios y a través de diferentes medios, tales como; Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas, Respuesta a consultas de la ciudadanía, Página en internet, Ferias de servicios, redes sociales, entre otros.

SUBCOMPONENTE	ACTIVIDAD	MEDIO DE DIVULGACIÓN	META	PERIODICIDAD	RESPONSABLE	
<b>Subcomponente 1. Información de la calidad y lenguaje comprensible</b>	1.1	Publicar la Información mínima establecida en la ley 1712 de 2014 y decreto 103 de 2015	Página Web	Información publicada en el link de transparencia de la página web del INFOTEP	PERMANENTE	Los líderes responsables de publicar información - Sistemas
	1.2	Mantener actualizada la página web de la institución	Página Web	Página Web del INFOTEP actualizada	PERMANENTE	Todos los Procesos
	1.3	Publicar la evaluación de la estrategia de rendición de cuentas 2017	Página Web, Carteleras	Informe de rendición de cuentas del INFOTEP publicado	ANUAL	Control Interno
	1.4	Realizar la caracterización de usuarios de otros grupos de valor	Página Web	Documento de caracterización de usuarios publicado en la página web	ANUAL	Planeación - Vicerrectoría Administrativa y Financiera
	1.5	"Diseño y divulgación de la información sobre la cual se va a rendir cuentas en cada espacio, a través de la web, boletines, correos, carteleras y demás medios acorde con la caracterización de usuarios, para los diferentes espacios habilitados para rendir cuentas de la gestión de la Institución.	Página Web, Carteleras	Informe de construcción de los espacios de rendición de cuentas	ANUAL	Vicerrectoría Administrativa y Financiera y Vicerrectoría Académica
	1.6	Realizar como mínimo cuatro (4) publicaciones en las carteleras institucionales los avances en la gestión interna	Carteleras institucionales	4 Publicaciones que evidencien la gestión interna	TRIMESTRAL	Todos los Procesos

<b>Subcomponente 2. Diálogo de doble vía con la ciudadanía y</b>	2.1.	Convocar a los grupos interés para participar en consultas, diálogos o evaluación de la gestión institucional	Correo electrónico, encuesta, redes sociales	Convocatoria realizada	SEMESTRAL	Todos los Procesos
--	------	---	--	------------------------	-----------	--------------------

<b>SUS organizaciones</b>	<b>2.2.</b>	Realizar audiencia pública de resultados de la gestión año 2018	Presencial	1 Audiencia pública de rendición	UNA VEZ AL AÑO	Todos los Procesos
	<b>2.3.</b>	Realizar una (1) rendición de cuentas a los egresados	Presencial	1 ejercicio de Rendición de cuentas egresados realizado	UNA VEZ AL AÑO	Extensión, Rectoría, Planeación
		Realizar una (1) rendición de cuentas de las áreas misionales	Página Web Buzones	1 ejercicio de Rendición de cuentas académico realizado	UNA VEZ AL AÑO	Vicerrectoría Académica, Rectoría, Planeación
	<b>2.4.</b>	Realizar tres (3) conversatorios: 1. Funcionarios: Como apporto yo a la ciudadanía y como podríamos mejorar. 2. Contratistas: Desde mi trabajo apporto al Plan de Desarrollo Institucional? 3. Docentes y Catedráticos: Como me ven mis estudiantes y cual es el impacto que causo en ellos	Página Web, Correo Electrónico	Conversatorios Temáticos	CUATRIMESTRAL	Todos los Procesos

<b>Subcomponente 3. Incentivos para motivar la cultura de rendición de cuentas</b>	<b>3.1</b>	Capacitar a los servidores públicos y contratistas acerca de la rendición de cuentas a nivel interno.	Presencial	1 capacitación durante la vigencia realizada	UNA VEZ AL AÑO	Control Interno
	<b>3.2</b>	Sensibilizar e invitar a los grupos de interés y de valor hacia la cultura de rendición de cuentas y a participar en estos espacios.	Virtual	1 sensibilización durante la vigencia / invitación a los grupos de interés a participar de los espacios de rendición de cuentas (debe ser de forma constante)	PERMANENTE	Rectoría
	<b>3.3</b>	Brindar respuesta a las inquietudes sobre la información expuesta en los espacios de rendición de cuentas	Presencial, Virtual	1 Informe sobre respuestas a todas las inquietudes planteadas por los grupos de interés en los diferentes espacios de diálogo	UNA VEZ AL AÑO	Todos los Procesos

<b>Subcomponente 4. Evaluación y retroalimentación a la gestión institucional</b>	<b>4.1</b>	Evaluar la estrategia de rendición de cuentas de cada evento 2019	Página Web	Publicar la evaluación de la estrategia de rendición de cuentas 2018	UNA VEZ AL AÑO	CONTROL INTERNO
	<b>4.2.</b>	Evaluar la Estrategia de Comunicación de Rendición de Cuentas.	Presencial, Página Web	1 informe en el que se analicen asistencia a los espacios dialogo frente a la estrategia comunicativa utilizada para el mismo	UNA VEZ AL AÑO	PLANEACION
	<b>4.3.</b>	Evaluación de la ejecución de los espacios de rendición de cuentas	Presencial, Página Web	1 informe de la evaluación por espacio de rendición de cuentas	UNA VEZ AL AÑO	PLANEACION
	<b>4.4.</b>	Evaluación de la estrategia de rendición de cuentas	Presencial, Página Web	1 informe general de la Evaluación de la estrategia de rendición de cuentas	UNA VEZ AL AÑO	PLANEACION

## **Presentación temática de la Rendición de Cuentas**

### **GESTIÓN OPERATIVA DEL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS**

Desde la oficina Asesora de Planeación, con apoyo del contratista de comunicaciones y el equipo directivo se definieron las fases previas a la Rendición de Cuentas, los niveles de responsabilidad de información de la gestión, los mecanismos y los responsables de llevar a cabo el despliegue de la audiencia pública de rendición de cuentas.

Con un Plazo mayor de 15 días hábiles se realizó la convocatoria pública a la ciudadanía en la Página Web de la entidad.

**Documentación** La información de la Rendición de Cuentas se dispuso en el medio físico disponible en las oficinas del INFOTEP, para la consulta de los ciudadanos, así como en la página web institucional. [www.infotepsai.edu.co](http://www.infotepsai.edu.co)

**La información dispuesta para consulta de la comunidad fue la siguiente:**

## **Rendición de cuentas 2023-2**

El Rector de INFOTEP Archipiélago, Dr. Charles Gallardo Humphries, tiene el gusto de invitar a funcionarios de entidades, medios de comunicación, órganos de control, veedurías ciudadanas, gremios, empresarios, partidos y movimientos políticos, sociedad civil organizada y a la ciudadanía en general, a participar de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas del año 2023-2 del mes de diciembre.

La rendición de cuentas es una expresión de control social que comprende acciones de petición de información y explicaciones, así como la evaluación de la gestión. Este proceso tiene como finalidad la búsqueda de la transparencia de la gestión de la administración pública y a partir de allí lograr la adopción de los principios de Buen Gobierno, eficiencia, eficacia, transparencia y rendición de cuentas en la cotidianidad del servidor público.

- [Informe del Plan de Desarrollo 2023-2024](#)
- [Informe del Plan de Acción 20203](#)
- [Estados Financieros 2023](#)
- [Informe de Gestión 2023](#)

### **DESARROLLO DE LA AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICION DE CUENTAS.**

#### **PARTICIPANTES EN LA AUDIENCIA DE RENDICION DE CUENTAS:**

**El total de asistentes a la audiencia pública de rendición de cuentas 2023-2 fue de 65 personas**

**SESIÓN DE PREGUNTAS:** Los interesados y asistentes a la Audiencia tuvieron la oportunidad de participar mediante la realización de preguntas en torno a la gestión institucional; éstas podían ser planteadas durante la

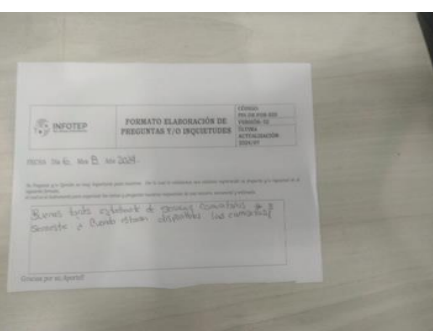
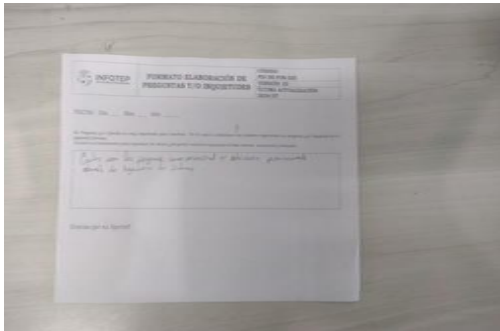
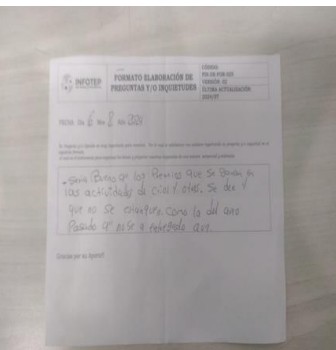
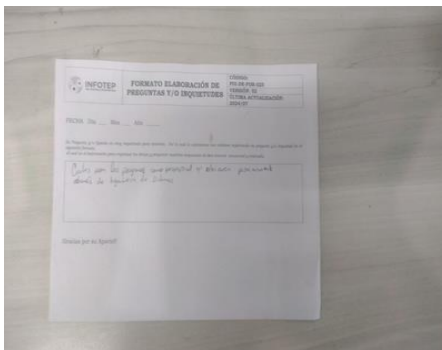
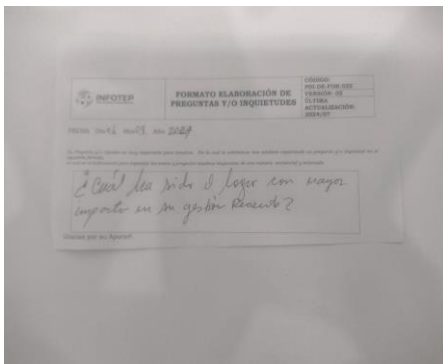
**OFICINA ASESORA DE CONTROL INTERNO.**

ejecución de la audiencia, a través de un formato dispuesto para tal fin (formatos físicos de preguntas entregados a cada asistente durante la realización de la Audiencia)

El Rector con su equipo directivo dieron respuesta a las preguntas realizadas, las preguntas fueron realizadas por escrito en el Auditorio y otras de forma verbal con intervención de los asistentes.

**Se formularon un total de 5 preguntas, que fueron contestadas todas durante la audiencia y una que también se envió la respuesta al correo.**

**En las fotos adjuntas las 5 preguntas hechas durante la audiencia, las cuales reposan en la oficina de Planeación.**



**ASPECTOS EVALUADOS:** Con el propósito de conocer la opinión de la ciudadanía frente a los mecanismos, la convocatoria, la información suministrada y la metodología implementada para la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, EL INFOTEP estableció y aplicó la encuesta de satisfacción PEV-CYE-REG-003- Versión 3 (Actualizado 03/08/2024)

Este instrumento permitió evaluar el grado de favorabilidad que tiene la ciudadanía frente a la transparencia de INFOTEP y la realización del evento.

**Dicho instrumento se presenta a continuación:**

FECHA Día \_\_\_\_ Mes \_\_\_\_\_ Año \_\_\_\_\_

Agradecemos su presencia en esta Audiencia Pública de Rendición de Cuentas. Sus respuestas a la presente encuesta que evalúa aspectos de la audiencia y el proceso de rendición de cuentas, son valiosas para nuestra entidad.

En cada pregunta, marque con una (x) dentro del círculo, una sola respuesta y según el caso explique su respuesta:

**1. Considera usted que la audiencia pública se desarrolló de manera organizada:**

a. Si.  b. No.

**2. La explicación sobre la metodología para las intervenciones en la audiencia pública fue:**

a. Clara  b. Confusa

**3. La oportunidad para que, los asistentes inscritos, opinen durante la audiencia pública fue:**

a. Adecuada  b. Insuficiente

**4. Los temas de la audiencia pública fueron discutidos de manera:**

a. Profunda   
b. Regular  c. Superficial

**5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?**

a. Por aviso público  d. Boletín   
b. Prensa  e. Página web   
c. A través de la comunidad  f. Otro  ¿Cuál? \_\_\_\_\_  
g. Invitación directa

**6. ¿Consultó información sobre la gestión de la entidad antes de la Audiencia Pública?**

a. Sí  b. No

**7. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:**

a. Muy grande  c. Poca   
b. Grande  d. Muy poca

**8. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:**

a. Muy importante  c. Sin importancia   
b. Importante

**9. ¿La información presentada en la audiencia pública cumplió con sus expectativas?**

a. Sí  b. No

¿Por qué?: \_\_\_\_\_

**10. En una escala de 1 – 5 (donde 1 es el menor grado y 5 el mayor grado) califique la gestión de la entidad de acuerdo a lo presentado en la presente audiencia pública:**

1  2  3  4  5

**11. Volvería a participar en otra Audiencia Pública de esta entidad:**

- a. Si
- b. No

**12. Por favor proponga un tema de su interés sobre la gestión de esta entidad para próximas Audiencias Públicas:**

---

**¡GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!**

## RESULTADO DE LAS ENCUESTAS APLICADAS A LOS ASISTENTES AL EVENTO DE LA AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICION DE CUENTAS.

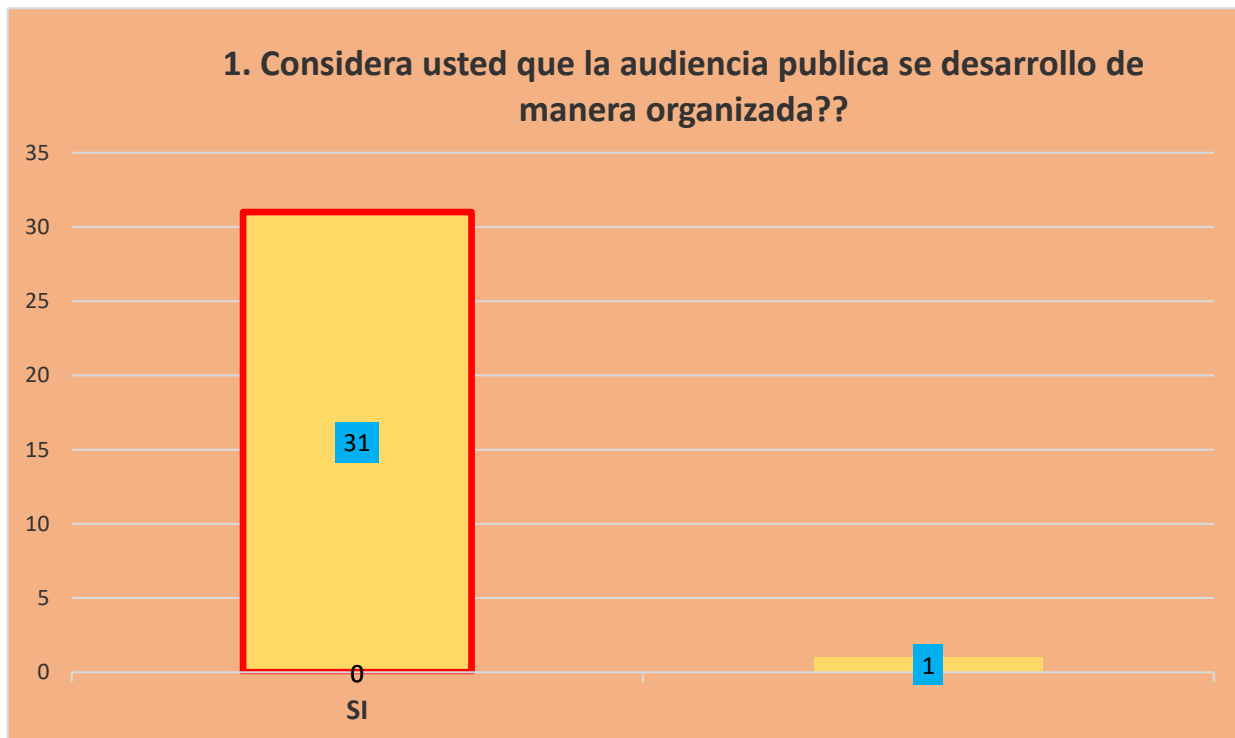
Durante la audiencia pública de rendición de cuentas se pudo evidenciar la asistencia de un número mayor a 65 personas, entre estudiantes, docentes, egresados, y comunidad en general. Así como por medios virtuales – correos electrónicos del área de comunicaciones y participación ciudadana: [comunicaciones@infotepsai.edu.co](mailto:comunicaciones@infotepsai.edu.co) y [participación.ciudadana@infotepsai.edu.co](mailto:participación.ciudadana@infotepsai.edu.co) se pudo establecer un promedio de personas conectadas que asciende a 1.735 personas durante todo el evento, el evento de rendición de cuenta empezó a las 5:30 pm y termino alas 6:45pm el día 6 de agosto del año en curso,.

No obstante, lo anterior del total de asistentes solo 32 Personas – entregaron la encuesta diligenciada, parcial o totalmente a través de medios virtuales.

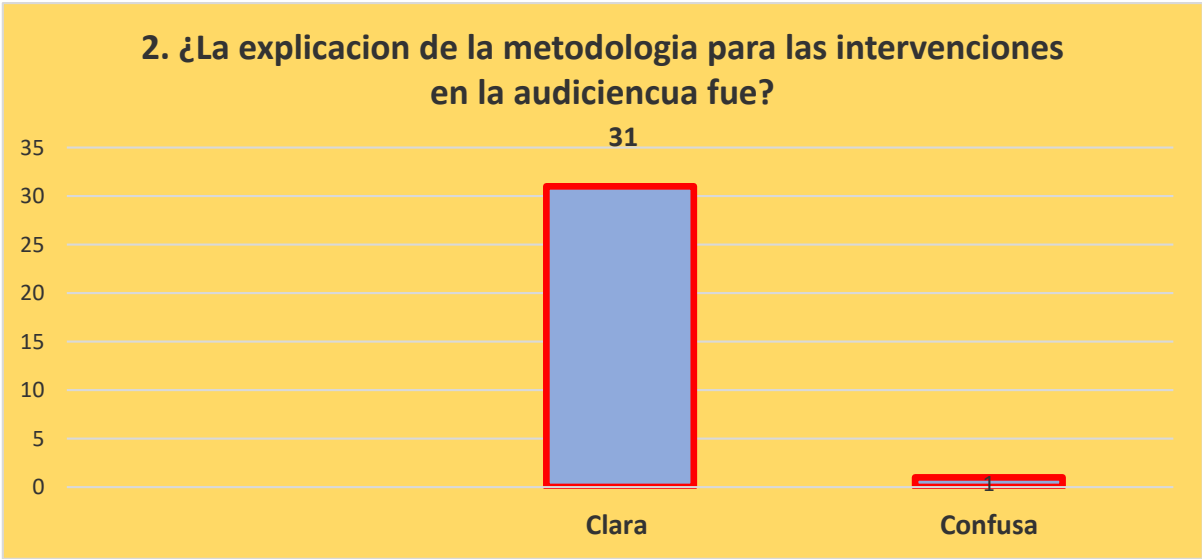
Realizado el análisis por el contratista de apoyo a control interno, arrojo como resultado lo siguiente:

De un total de 32 personas contestaron la encuesta de los cuales 31 personas equivalente al 97,00 % indico que la misma se desarrolló de manera organizada

De un total de 32 personas contestaron la encuesta de los cuales solo 1 personas equivalente al 3,00 % indico que la misma No se desarrolló de manera organizada.



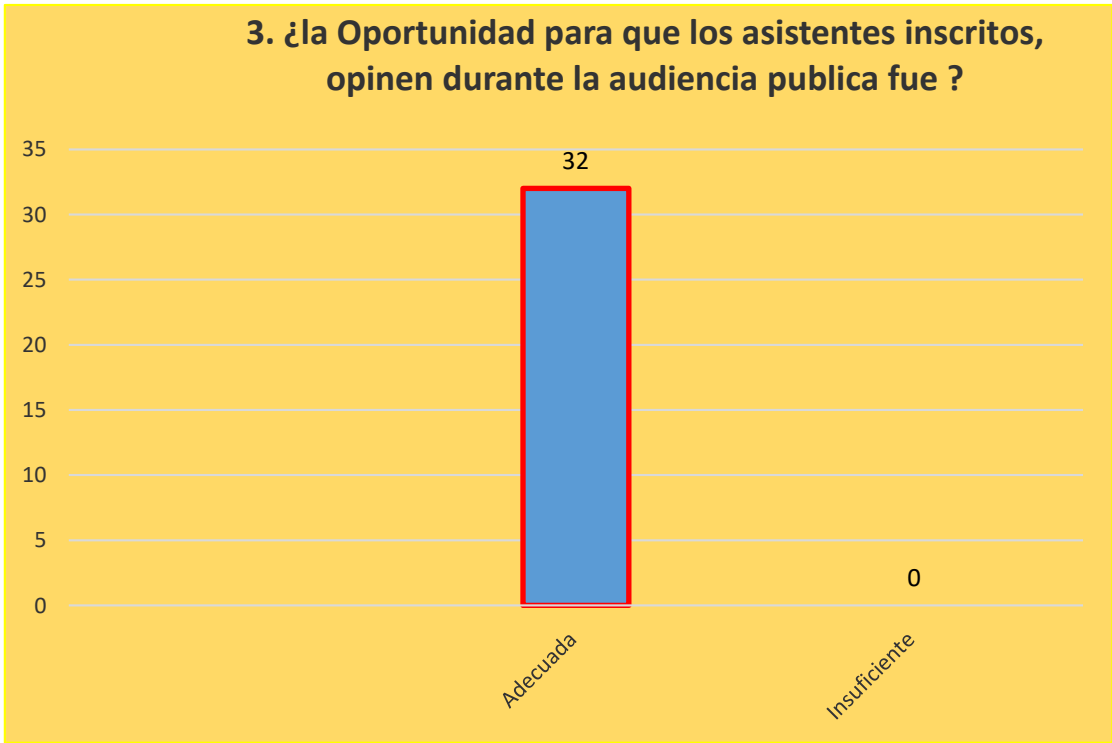
De un total de 32 personas contestaron la encuesta de los cuales 31 equivalente al 97.00 % indico que la explicación de la metodología para las intervenciones fue clara.



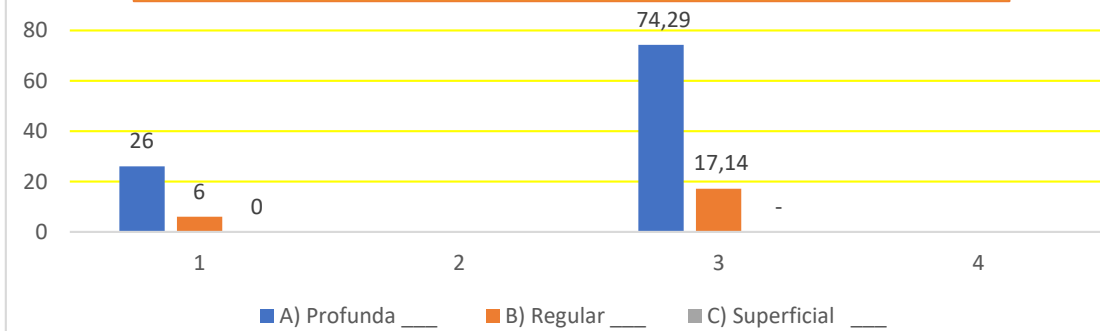
De un total de 32 personas contestaron la encuesta de los cuales 1 equivalente al 3.00 % indico que la explicación de la metodología para las intervenciones No fue clara.

De un total de 32 personas contestaron la encuesta de los cuales el 32 personas equivalente al 100.00% indican que fue adecuada

De un total de 32 personas contestaron la encuesta de los cuales ninguna persona indico que fue insuficiente



#### 4. Los temas de la audiencia publica fueron discutidos de manera ?



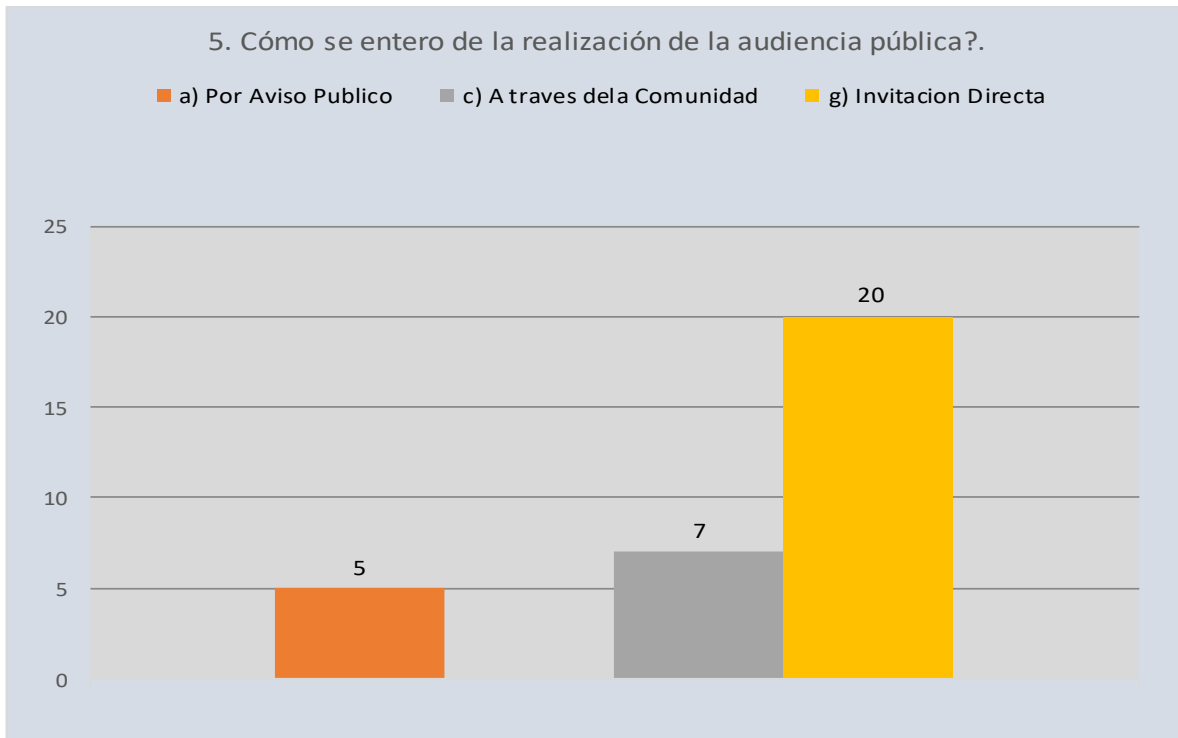
De un total de 32 personas que contestaron la encuesta indican:

Un total de 26 Personas indican que los temas fueron tratados de forma profunda, lo cual equivale al 74,29 %.

Un total de 6 Personas indican que los temas fueron tratados en forma regular, lo cual equivale al 17.14 %.

Un total de 0 Personas indican que los temas fueron tratados en forma superficial, lo cual equivale al 0 %.

Un total de 0 Personas No responden (0.00%)



De un total de 32 personas contestaron la encuesta indican:

Un total de 5 Personas indican que se enteró de la realización de la Audiencia Pública a través de Aviso Publico, lo cual equivale al 14,29 %.

Un total de 0 Personas indican que se enteró de la realización de la Audiencia Pública a través de la Prensa, lo cual equivale al 0 %.

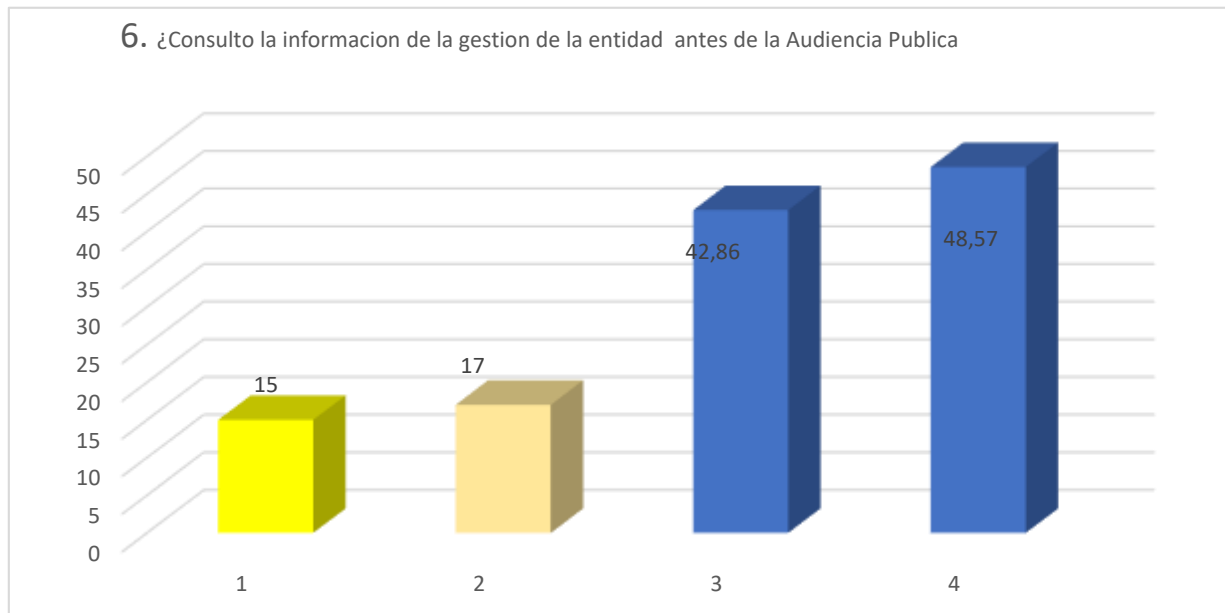
Un total de 7 Personas indican que se enteró de la realización de la Audiencia Pública a través de la Comunidad, lo cual equivale al 20,00 %.

Un total de 0 Personas indican que se enteró de la realización de la Audiencia Pública a través de Boletín, lo cual equivale al 0 %.

Un total de 0 Personas indican que se enteró de la realización de la audiencia Publica a través de la Pagina Web, lo cual equivale al 0 %.

Un total de 20 Personas indican que se enteró de la realización de la Audiencia Pública a través de Invitación Directa, lo cual equivale al 62 .86%.

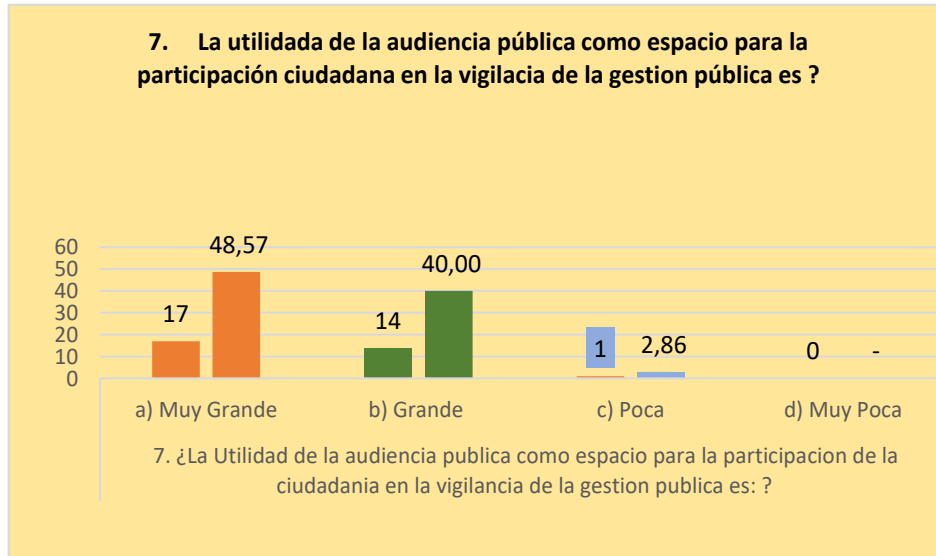
Un total de 0 Personas indican que se enteró de la realización de la Audiencia Pública a través de otro medio a saber: Pero no detallaron cual.



De un total de 32 personas contestaron la encuesta indican:

Un total de 15 Personas indican que consulto la información de la gestión de la entidad antes de la audiencia pública de rendición de cuentas. Lo cual equivale al 42.86 % .

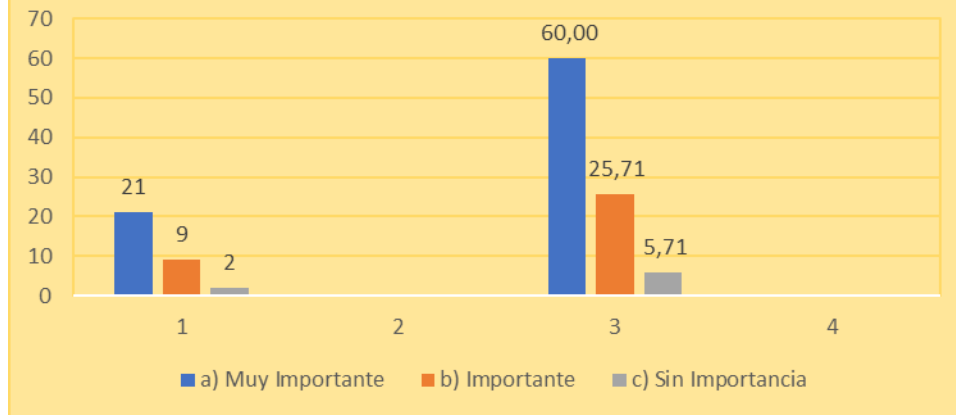
Un total de 17 Personas indican que No consulto la información de la gestión de la entidad antes de la audiencia pública de rendición de cuentas. Lo cual equivale al 48.57 %.



De un total de 32 personas contestaron la encuesta indican:

- Un total de 17 personas equivalente al 48.57 %, consideran la Utilidad de la Audiencia Pública como espacio para la participación ciudadana en la vigilancia de la gestión pública es que es Muy Grande.
- Un total de 14 personas equivalente al 40.00 %, consideran la Utilidad de la Audiencia Pública como espacio para la participación ciudadana en la vigilancia de la gestión pública es Grande.
- Un total de 1 personas equivalente al 2.86 %, consideran la Utilidad de la Audiencia Pública como espacio para la participación ciudadana en la vigilancia de la gestión pública es Poca.

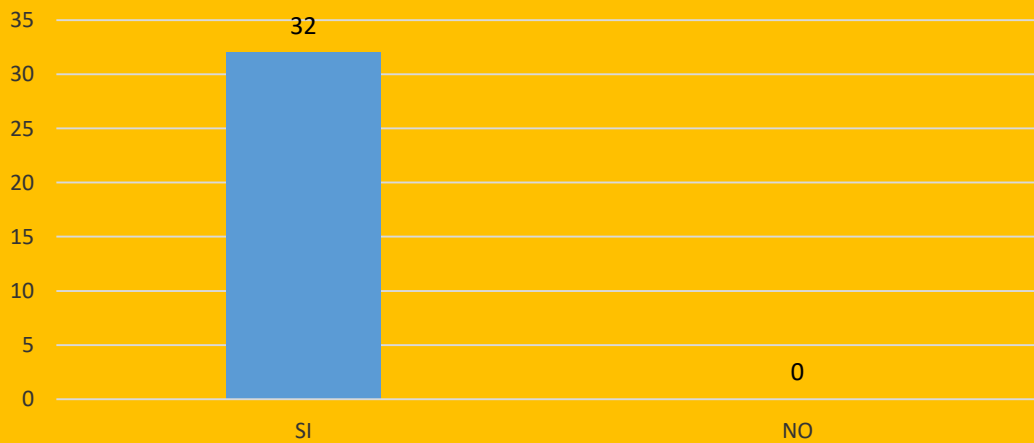
8. ¿Después de haber tomado parte en la Audiencia Pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es: ?.



De un total de 32 personas contestaron la encuesta indican:

- Un total de 21 personas equivalente al 60.00 %, consideran que después de Haber tomado parte en la Audiencia Pública, es Muy Importante.
- Un total de 9 personas equivalente al 25.71 consideran que después de Haber tomado parte en la Audiencia Pública, es Importante.
- Un total de 2 personas equivalente al 5.71%, consideran que es sin Importancia.

**9. ¿La Información Presentada en la Audiencia Pública cumplió con sus expectativas?:**

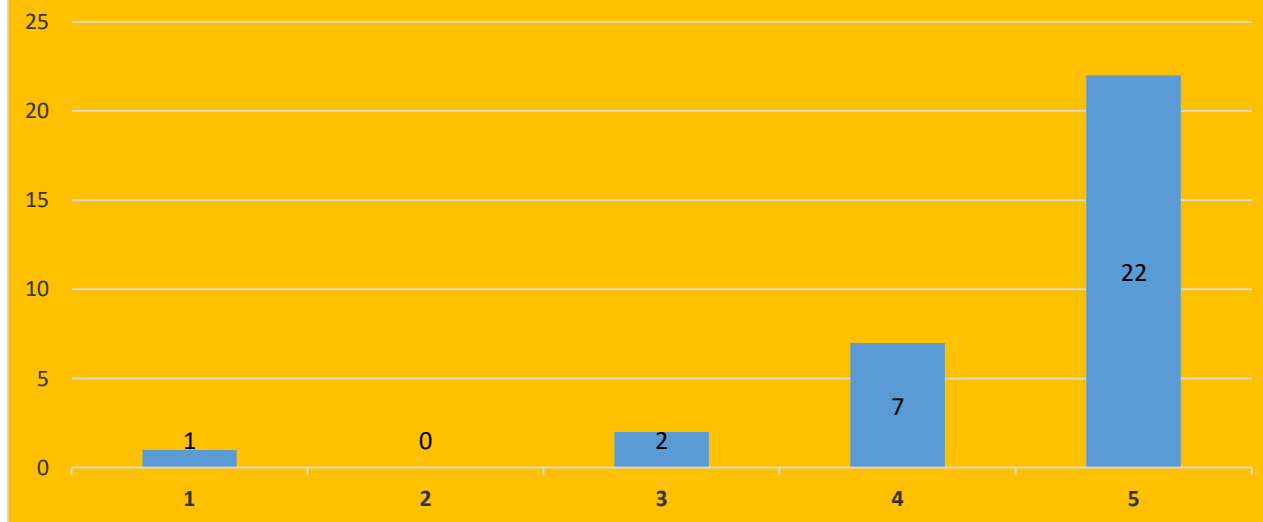


De un total de 32 personas contestaron la encuesta indican:

Consideran que la información presentada en la Audiencia Pública de Rendición de cuentas Cumplió sus Expectativas así:

- Un total de 32 personas equivalente al 91.43 %, consideran que Si Cumplió sus Expectativas.
- Un total de 0 personas equivalente al 0. %, consideran que No Cumplió con sus Expectativas.

**10. ¿En una escala de 1 a 5 (Donde 1 es el menor grado y 5 es el mayor grado) califique la gestión de la entidad de acuerdo a lo presentado en la presente audiencia pública::?**



De un total de 32 personas contestaron la encuesta indican:

Califican la gestión de la entidad de acuerdo a lo presentado en la presente audiencia pública de Rendición de cuentas en la siguiente escala:

- Un total de 22 personas equivalente al 62,86 %, Califican la Gestión de la entidad en el Nivel No. 5. (siendo la calificación en 5 es el mayor grado).
- Un total de 7 personas equivalente al 20.00 %, Califican la Gestión de la entidad en el Nivel No. 4. (siendo la calificación en 5 es el mayor grado).
- Un total de 2 personas equivalente al 5.71 %, Califican la Gestión de la entidad en el Nivel No. 3. ( siendo la calificación en 5 es el mayor grado).
- Un total de 1 personas equivalente al 2.86 %, Califican la Gestión de la entidad en el Nivel No. 1. (siendo la calificación en 5 es el mayor grado).

**OFICINA ASESORA DE CONTROL INTERNO.**

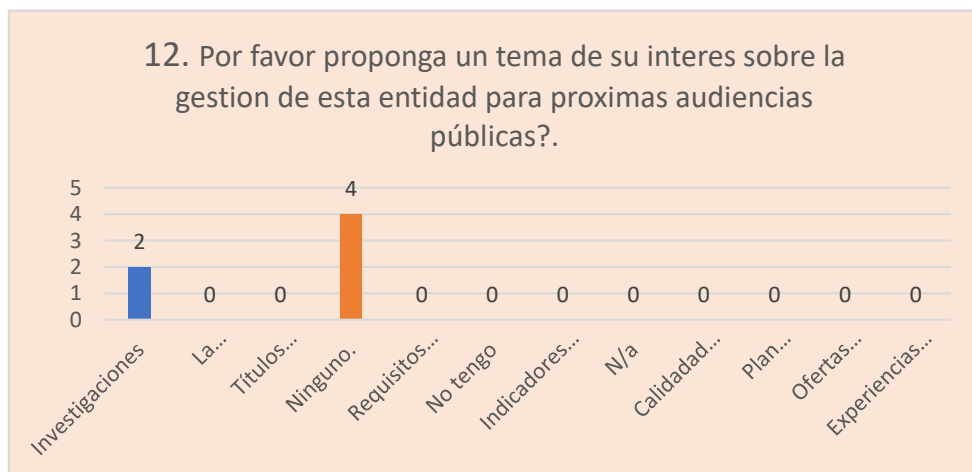
50  
11.3.0  
SINO

De un total de 32 personas contestaron la encuesta indicaron:

Un total de 32 personas, equivalente al 91.43 % contesto que Si le gustaría participar en otra Audiencia Pública de esta Entidad.

Un total de 0 personas equivalente al 0 % contesto que No le gustaría participar en otra Audiencia Pública de esta entidad.

- Solo 6 persona de total de 32 que respondieron la encuesta dio respuestas estas Preguntas.



#### MEJORAS EVIDENCIADAS EN LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS 2023-I Y 2023-II

Se logra evidenciar la disminución del número de participantes que respondieron la encuesta, pasando de 48 personas en el año 2023-1 a un total de 32 personas que dedicaron su tiempo para contestar la encuesta el 6 de agosto de 2024, audiencia publica de rendición de cuenta 2023-2.

Se observó un mejoramiento porcentual en la pregunta No. 02 así:

2. ¿La explicación de la metodología para las intervenciones en la audiencia fue?	2023-I		2023-II	
	Clara	Confusa	Clara	Confusa
	64,58 %	35,42%	96,87 %	3,13 %

de las personas que contestaron la encuesta audiencia pública de rendición de cuenta del año 2023-1 del primer semestre, indicaron que la explicación de la metodología para las intervenciones fue clara, a un total de 31 personas equivalente al 64,58% que manifestaron que la explicación de la metodología para las intervenciones fue clara, reportando un total de 17 personas equivalente al 35,42 % que indicaban que fue confusa para el año 2023-1

de las personas que contestaron la encuesta el 6 de agosto 2024, audiencia pública de rendición de cuenta del año 2023 del mes de diciembre, indicaron que la explicación de la metodología para las intervenciones fue clara, a un total de 31 personas equivalente al 96,8700% que manifestaron que la explicación de la metodología para las intervenciones fue clara, reportando un total de 1 personas equivalente al 3,13 % que indicaban que fue confusa para el año 2023-2

### **PROPUESTAS DE MEJORA DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN**

La Oficina Asesora de Control Interno en su función de asesoría y acompañamiento, presenta a continuación algunos aspectos de mejora que podrían contribuir a fortalecer la audiencia pública de rendición de Cuentas:

- Adoptar mejora y alcance de la divulgación de la información base para la audiencia de rendición de cuentas, a fin de aumentar el número de personas que consultaron o conocieron los informes de gestión de la entidad antes de la audiencia pública de rendición de cuentas
- Fortalecer un proceso de divulgación y capacitación de todos los integrantes de la comunidad educativa y partes interesadas, a lo largo de la vigencia previa a la realización de la audiencia, de tal manera que se puedan suscitar mecanismos de participación y propuestas de interacción con la ciudadanía de mayor continuidad y en sintonía con las necesidades y expectativas de la comunidad con la institución de formación técnica profesional- INFOTEP.

### **CONCLUSIONES AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS**

En cumplimiento de su Misión, el INFOTEP, ha efectuado las acciones pertinentes en la implementación acciones afirmativas de Transparencia y Democratización y Control Social.

Se observó un número significativo de participantes de los diferentes sectores en el proceso de la audiencia pública de rendición de cuentas, tal es el caso de Representantes de “Líderes Cívicos, Académicos, Estudiantes, Personal Administrativos, y público en general.



**CARLOS THYME JAMES**  
CONTRATISTA APOYO A CONTROL INTERNO  
INFOTEP SAN ANDRES ISLAS.  
**AGOSTO 12 DE 2024.**